

POSTANOWIENIE

Dnia 14-04-2020 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu
Wydział VIII Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych

w składzie:

Przewodniczący – sędzia Ł. Kurnicki

po rozpoznaniu w dniu jw. we Wrocławiu, na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku **dłużnika:**

Tomasz Chrzan (Pesel: 72061702751) prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Usługowa TOM-BAS TOMASZ CHRZAN w Kowarach (i dodatkowo we Wrocławiu) oraz w formie spółki cywilnej o nazwie: TBI s.c. we Wrocławiu (NIP: 8992734004, Regon: 021833040)

o otwarciu przyspieszonego postępowania układowego

postanawia:

I. otworzyć przyspieszone postępowanie układowe **dłużnika:**

Tomasz Chrzan (Pesel: 72061702751) prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Usługowa TOM-BAS TOMASZ CHRZAN w Kowarach (i dodatkowo we Wrocławiu) oraz w formie spółki cywilnej o nazwie: TBI s.c. we Wrocławiu (NIP: 8992734004, Regon: 021833040)

stwierdzając, że niniejsze orzeczenie (punkty I-II) jest wykonalne i prawomocne z dniem wydania;

II. wyznaczyć sędziego-komisarza w osobie SSR Aleksandry Ucińskiej oraz nadzorcę sądowego w przyspieszonym postępowaniu układowym: Mirosława Stanisławskiego (licencja doradcy restrukturyzacyjnego nr 1187);

III. wskazać, że podstawę jurysdykcji (wyłącznej) sądów polskich stanowi 342 ust. 1 Prawa restrukturyzacyjnego, określając charakter postępowania jako główny w rozumieniu art. 3 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz.U.UE.L.2015.141.19 z dnia 5.06.2015).

UZASADNIENIE
orzeczenia zawartego w p. III

Dłużnik prowadzi działalność na terenie woj. dolnośląskiego, co zostało potwierdzone dołączonym do wniosku i odnoszącym się do niego wydrukiem z CEIDG.

Dla rozstrzygnięcia wniosku dłużnika o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego w pierwszej kolejności niezbędne było ustalenie czy sąd polski posiada jurysdykcję krajową do rozpoznania sprawy. W tym celu konieczne jest określenie właściwej dla rozpoznawanej sprawy normy jurysdykcyjnej z uwzględnieniem faktu, że kwestia jurysdykcji krajowej jest uregulowana zarówno w ustawie – Prawo restrukturyzacyjne (art. 342 Prawa restrukturyzacyjnego) jak i w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz.U.UE.L.2015.141.19 z dnia 5.06.2015), zwanym dalej „Rozporządzeniem”.

Jurysdykcji sądów polskich do przeprowadzenia postępowania restrukturyzacyjnego należy upatrywać w treści art. 342 Prawa restrukturyzacyjnego w tych przypadkach, w których ewentualną kolizję należałoby rozważać pomiędzy jurysdykcją sądów polskich a jurysdykcją sądów państw, które nie należą do Unii Europejskiej, lub wobec których wskazane wyżej rozporządzenie nie znajduje zastosowania (np. Danii). Kolizje między jurysdykcją sądów polskich a jurysdykcją sądów państw związanych treścią wspomnianego rozporządzenia należy rozpatrywać w oparciu o jego normy kolizyjne. Zgodnie bowiem z art. 338 ust. 1 Prawa restrukturyzacyjnego przepisów z zakresu międzynarodowego postępowania restrukturyzacyjnego (przepisów tytułu III) nie stosuje się, jeżeli umowa międzynarodowa, której Rzeczpospolita Polska jest stroną, albo prawo organizacji międzynarodowej, której Rzeczpospolita Polska jest członkiem stanowi inaczej.

Zgodnie z pkt 25 preambuły Rozporządzenie w sprawie postępowania upadłościowego stosuje się tylko do postępowań prowadzonych wobec dłużników, których główny ośrodek podstawowej działalności znajduje się na obszarze państwa członkowskiego Unii Europejskiej. Zgodnie z pkt 9 Preambuły Rozporządzenie znajduje zastosowanie do wszystkich postępowań upadłościowych, niezależnie od tego czy dłużnik jest osobą fizyczną czy też osobą prawną, przedsiębiorcą czy osobą niewykonyującą działalności gospodarczej.

Wg art. 1 ust. 1 Rozporządzenie w sprawie postępowania upadłościowego stosuje się do publicznych postępowań zbiorowych – w tym do postępowań przejściowych – określonych w prawie dotyczącym niewypłacalności i w których do celów naprawczych, celów restrukturyzacji długu, reorganizacji lub likwidacji przewiduje się (między innymi) całkowite lub częściowe zajęcie majątku oraz powołanie zarządcy.

Postępowanie główne jest postępowaniem uniwersalnym. Oznacza to, że obejmuje swoim zasięgiem cały majątek dłużnika znajdujący się na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej, a nie ogranicza się jedynie do majątku znajdującego się na terytorium państwa wszczęcia postępowania (pkt 23 Preambuły). Postępowanie wtórne i uboczne wywołuje natomiast skutki jedynie wobec majątku znajdującego się na terytorium państwa, w którym zostało wszczęte (art. 3 ust. 2-4 Rozporządzenia). Analizując gdzie znajdują się określone składniki majątku dłużnika w celu rozstrzygnięcia czy są one objęte postępowaniem ubocznym należy wziąć pod uwagę treść definicji zawartej w art. 2 pkt g) Rozporządzenia. W konsekwencji, postępowanie uboczne będzie obejmowało przedmioty materialne, które znajdują się na terytorium państwa wszczęcia, przedmioty i prawa, których własność lub tytuł prawny są wpisane do publicznego rejestru prowadzonego w państwie wszczęcia oraz wierzytelności od dłużników upadłego, których główny ośrodek podstawowej działalności znajduje się na terytorium państwa wszczęcia.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 Rozporządzenia dla wszczęcia postępowania upadłościowego właściwe są sądy tego państwa członkowskiego, na terytorium którego znajduje się główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika. Zgodnie z definicją zawartą w tym przepisie „główny ośrodek podstawowej działalności” jest miejsce, w którym dłużnik zazwyczaj zarządza swoją działalnością o charakterze ekonomicznym i które jako takie jest rozpoznawalne dla osób trzecich. W zależności od rodzaju dłużnika i rodzaju prowadzonej przez niego działalności może to oznaczać miejsce, w którym dłużnik zarządza prowadzoną działalnością gospodarczą, podejmuje i wykonuje decyzje w zakresie działalności zawodowej, zarządza majątkiem, wykonuje pracę na podstawie umowy o pracę lub umów cywilnoprawnych.

Z ustalonego przez sąd stanu faktycznego wynika, że dłużnik prowadzi działalność gospodarczą w Polsce i tutaj znajduje się jego przedsiębiorstwo i majątek, co wynika z treści wniosku popartego oświadczeniem dłużnika o prawdziwości i zupełności zawartych w nim danych.

W związku z powyższym należało uznać, że główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika znajduje się w Polsce, to zgodnie z art. 3 ust. 1 Rozporządzenia sąd polski posiada jurysdykcję do rozpoznania sprawy, a otwarte postępowanie sanacyjne ma charakter postępowania głównego. W takiej sytuacji stosownie do treści art. 7 ust. 1 i ust. 2 w/w Rozporządzenia, przesłanki wszczęcia przyspieszonego postępowania układowego określa ustawa z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2015 r., poz. 978).

Zarządzenie:

1. Odnotować w repertorium „GR” (punkty I-II sentencji prawomocne z chwilą wydania) i wpisać wszczęte przyspieszone postępowanie pod kolejny numer w rep. **VIII GRp 3/20**.
2. Doręczyć dłużnikowi oraz nadzorcy ~~wraz z odpisem wniosku i odpisami załączników~~, poza tym poinformować nadzorcę telefonicznie.
3. Zawiadomić o otwarciu postępowania właściwą izbę skarbową oraz właściwy oddział ZUS przy zastosowaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość (w szczególności - telefon, faks lub poczta elektroniczna).
4. Zamieścić w Monitorze Sądowym i Gospodarczym na koszt masy układowej obwieszczenie – do czego zobowiązać nadzorcę:

„Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej, Wydział VIII Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych postanowieniem z dnia 14-04-2020 r., sygn. akt **VIII GR 40/19** otworzył przyspieszone postępowanie układowe **dłużnika:** Tomasz Chrzan (Pesel: 65061105624) prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Usługowa TOM-BAS TOMASZ CHRZAN w Kowarach (i dodatkowo we Wrocławiu) oraz w formie spółki cywilnej o nazwie: TBI s.c. we Wrocławiu (NIP: 8992734004, Regon: 021833040), wyznaczył sędziego - komisarza w osobie SSR Aleksandry Ucińskiej oraz nadzorcę sądowego w przyspieszonym postępowaniu układowym: Mirosława Stanisławskiego (licencja doradcy restrukturyzacyjnego nr 1187), oraz wskazał, że podstawę jurysdykcji (wyłącznej) sądów polskich stanowi 342 ust. 1 Prawa restrukturyzacyjnego, określając charakter postępowania jako główny w rozumieniu art. 3 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz.U.U.E.L.2015.141.19 z dnia 5.06.2015). Przyspieszone postępowanie układowe będzie się dalej toczyło pod sygn. akt **VIII GRp 3/20**.

Wierzycielowi dłużnika w terminie tygodnia od dnia obwieszczenia postanowienia o otwarciu przyspieszonego postępowania układowego, a wierzycielowi, którego siedziba lub miejsce zwykłego pobytu w dniu otwarcia postępowania znajdowały się za granicą, w terminie trzydziestu dni od dnia obwieszczenia postanowienia o otwarciu przyspieszonego postępowania układowego w Monitorze Sądowym i Gospodarczym przysługuje zażalenie na postanowienie o otwarciu postępowania wyłącznie w części dotyczącej jurysdykcji sądów polskich, które wnosi się do Sądu Okręgowego we Wrocławiu XI Wydziału Gospodarczego Odwoławczego za pośrednictwem tutejszego Sądu. Osoby te powinny jednak uprzednio w terminie tygodnia od dnia obwieszczenia o tym postanowieniu w Monitorze Sądowym i Gospodarczym złożyć w tym celu wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie postanowienia wraz z uzasadnieniem (oraz z opłatą sądową w kwocie 100,00 zł – pod rygorem odrzucenia wniosku nieopłaconego), a termin do wniesienia środka zaskarżenia biegnie wówczas od dnia doręczenia postanowienia wraz z uzasadnieniem.”

5. Wpisać nową sprawę do repertorium GRp i przedłożyć ją Sędziemu-komisarzowi.

6. Zobowiązać nadzorcę by w ciągu 2 tygodni od otwarcia postępowania przedłożył sędziemu – komisarzowi plan restrukturyzacyjny oraz spis wierzytelności (art. 261 prawa restrukturyzacyjnego)

7. Poinformować dłużnika o obowiązku każdorazowego udostępniania dokumentów dotyczących przedsiębiorstwa i majątku oraz obowiązku umożliwienia nadzorcy zapoznania się z przedsiębiorstwem dłużnika, w szczególności z księgami rachunkowymi (art. 238 prawa restrukturyzacyjnego).

Wrocław, data j.w.