



Sygn. akt XVIII GU 841/19

POSTANOWIENIE

Dnia 15 października 2019 r.

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Aneta Kaftańska

Sędziowie: Danuta Brejtkopf, Łukasz Grzechnik

po rozpoznaniu w dniu 15 października 2019 r.

w Warszawie na posiedzeniu niejawnym

wniosku Krystyny Bernady

o ogłoszenie upadłości V CAPITAL S.A. z siedzibą w Warszawie

w przedmiocie zabezpieczenia

postanawia:

zabezpieczyć majątek Dłużnika poprzez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego w osobie Mirosława Stanisławskiego (numer licencji doradcy restrukturyzacyjnego 1187).

/ Sędzia Danuta Brejtkopf/

/ Sędzia Aneta Kaftańska/

/ Sędzia Łukasz Grzechnik/

2019 -10- 15
Za zgodność z oryginałem:
Z-ca KIEROWNIKA SEKRETARIATU
XVIII Wydziału Gospodarczego
dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych
Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie
Sekretarz Sądowy
Szymon Kocira

UZASADNIENIE

Wnioskodawca Krystyna Bernady złożył wniosek o ogłoszenie upadłości V CAPITAL S.A. z siedzibą w Warszawie.

Zgodnie z art. 36 ustawy Prawa upadłościowe (dalej jako: Pr.up.) po złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości sąd na wniosek albo z urzędu może dokonać zabezpieczenia majątku dłużnika. Sąd może zabezpieczyć majątek dłużnika przez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego (art. 38 ust. 1 Pr.up.).

Uprawdopodobnienie okoliczności uzasadniających wniosek (art. 22 ust. 1 pkt 3 Pr.up.) i uprawdopodobnienie wiarygodności wnioskodawcy (art. 24 Pr.up.) w połączeniu z istotą postępowania upadłościowego, które ukierunkowane jest na ochronę interesu wierzyciela, w okolicznościach niniejszej sprawy uzasadnia ustanowienie zabezpieczenia w postaci tymczasowego nadzorcy sądowego.

Dłużnik poprzez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego nie zostanie ograniczony w zakresie czynności zwykłego zarządu, nie może jedynie wykonywać bez zgody nadzorcy żadnych czynności przekraczających zwykły zarząd, a w szczególności zbywać istotnych składników majątkowych, ani też ich obciążać.

Tymczasowy nadzorca sądowy posiada uprawnienie do pełnego wglądu w sytuację Dłużnika, dostępu do jego pomieszczeń, ksiąg handlowych itp. Może więc informować Sąd o wszelkich okolicznościach, w tym o wyzbywaniu lub ukrywaniu majątku, które mogą stanowić podstawę do stwierdzenia dostatecznych przesłanek do zmiany sposobu zabezpieczenia.

Tymczasowy nadzorca sądowy uprawniony jest również do uzyskiwania informacji od osób trzecich dotyczących majątku Dłużnika, prawo dostępu do składników majątkowych bądź dokumentacji będącej w ich posiadaniu, w celu należytego wykonania swoich obowiązków.

Dla właściwego wykonywania obowiązków tymczasowego nadzorcy sądowego Dłużnik zobowiązany jest do informowania go o wszelkich istotnych zamierzeniach i działaniach.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 36 i art. 38 ust. 1 ustawy Prawo upadłościowe należało zabezpieczyć majątek Dłużnika poprzez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego.

/ Sędzia Danuta Brejtkopf/

/Sędzia Aneta Kaftańska/

/ Sędzia Łukasz Grzechnik/



Za zgodność z oryginałem 2019 -10- 15

Z-ca KIEROWNIKA SEKRETARIATU
XVIII Wydziału Gospodarczego
stwierdza dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych
Sądu Rejonowego dla M. St. w Warszawie
Sekretarz Sąd
Szymon Kocira