



Sygn. akt XVIII GU 569/19

POSTANOWIENIE

Dnia 08 sierpnia 2019 r.

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Aneta Kaftańska

Sędziowie: Jarosław Zarębski, Anna Walenciak

po rozpoznaniu w dniu 08 sierpnia 2019 r.

w Warszawie na posiedzeniu niejawnym

wniosku Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Warszawie

o ogłoszenie upadłości Marcina Jakubczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „TRANS-TECH” Marcin Jakubczak

w przedmiocie zabezpieczenia

postanawia:

zabezpieczyć majątek Dłużnika poprzez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego w osobie Mirosława Stanisławskiego (numer licencji doradcy restrukturyzacyjnego 1187).

/Jarosław Zarębski/

/Aneta Kaftańska/

/Anna Walenciak/

UZASADNIENIE

Wnioskodawca Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Warszawie złożył wniosek o ogłoszenie upadłości Marcina Jakubczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „TRANS-TECH” Marcin Jakubczak.

Zgodnie z art. 36 ustawy Prawa upadłościowe (dalej jako: Pr.up.) Po złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości sąd na wniosek albo z urzędu może dokonać zabezpieczenia majątku dłużnika. Sąd może zabezpieczyć majątek dłużnika przez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego (art. 38 ust. 1 Pr.up.).

Uprawdopodobnienie okoliczności uzasadniających wniosek (art. 22 ust. 1 pkt 3 Pr.up.) i uprawdopodobnienie wiarygodności wnioskodawcy (art. 24 Pr.up.) w połączeniu z istotą

Za zgodność z oryginałem
stwierdza

KIEROWNIK SEKRETARIATU
XVIII Wydziału Gospodarczego
dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych
Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie

Kaftańska

postępowania upadłościowego, które ukierunkowane jest na ochronę interesu wierzyciela, w okolicznościach niniejszej sprawy uzasadnia ustanowienie zabezpieczenia w postaci tymczasowego nadzorcy sądowego.

Dłużnik poprzez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego nie zostanie ograniczony w zakresie czynności zwykłego zarządu, nie może jedynie wykonywać bez zgody nadzorcy żadnych czynności przekraczających zwykły zarząd, a w szczególności zbywać istotnych składników majątkowych, ani też ich obciążać.

Tymczasowy nadzorca sądowy posiada uprawnienie do pełnego wglądu w sytuację Dłużnika, dostępu do jego pomieszczeń, ksiąg handlowych itp. Może więc informować Sąd o wszelkich okolicznościach, w tym o wyzbywaniu lub ukrywaniu majątku, które mogą stanowić podstawę do stwierdzenia dostatecznych przesłanek do zmiany sposobu zabezpieczenia.

Tymczasowy nadzorca sądowy uprawniony jest również do uzyskiwania informacji od osób trzecich dotyczących majątku Dłużnika, prawo dostępu do składników majątkowych bądź dokumentacji będącej w ich posiadaniu, w celu należytego wykonania swoich obowiązków.

Dla właściwego wykonywania obowiązków tymczasowego nadzorcy sądowego Dłużnik zobowiązany jest do informowania go o wszelkich istotnych zamierzeniach i działaniach.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 36 i art. 38 ust. 1 ustawy Prawo upadłościowe należało zabezpieczyć majątek Dłużnika poprzez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego.

/Jarosław Zarębski/

/Aneta Kaftańska/

/Anna Walenciak/



Za zgodność z oryginałem
stwierdza
KIEROWNIK SEKRETARIATU
XVIII Wydziału Gospodarczego
dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych
Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie
Katarzyna Szewczyk