

POSTANOWIENIE

Dnia 24 lipca 2019 roku

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VIII Wydział Gospodarczy ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych
w składzie następującym:

Przewodniczący: ASR Marta Trzeźniewska

Sędziowie: SSR Paweł Biliński

SSR Tomasz Poprawa

po rozpoznaniu w dniu 24 lipca 2019 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku własnego dłużnika ECON Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu (nr KRS 532971) z dnia 12 kwietnia 2019 roku (data nadania pocztą) o ogłoszenie upadłości i wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych w całości

postanawia:

- I. zwolnić dłużnika – wnioskodawcę od kosztów sądowych w całości,
- II. zabezpieczyć majątek dłużnika – wnioskodawcy przez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego w osobie Mirosława Stanisławskiego (licencja doradcy restrukturyzacyjnego nr 1178)

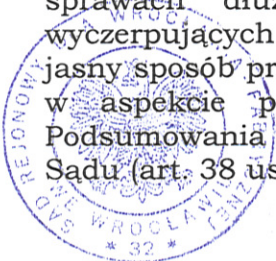
UZASADNIENIE

W przedmiocie złożonego przez wnioskodawcę wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych orzeczono w punkcie I.

Zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (w postaci obowiązującej od 1 stycznia 2016 r.) po złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości sąd na wniosek albo z urzędu może dokonać zabezpieczenia majątku dłużnika. W przedmiocie zabezpieczenia sąd orzeka niezwłocznie. Zabezpieczenia – co do zasady – dokonuje się przez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego (art. 38 ust. 1 zd. 1 Prawa upadłościowego), który w szczególności powinien niezwłocznie podjąć czynności nadzorcze oraz przystąpić do rozeznania się w sprawach dłużnika tak, aby w rozsądnym terminie dokonać możliwie wyczerpujących i należyście udokumentowanych ustaleń, w możliwie szczegółowy i jasny sposób przedstawiających kondycję finansową i stan majątku dłużnika (także w aspekcie pokrycia kosztów ewentualnego postępowania upadłościowego). Podsumowania ustaleń nadzorcy dokonuje w sprawozdaniu składanym na żądanie Sądu (art. 38 ust. 3 Prawa upadłościowego).

z up. Kierownika Sekretariatu
za zgodność z oryginałem
stworzonym

Bożena Kotaszyne Michalska



Dłużnik po ustanowieniu tymczasowego nadzorcy sądowego jest uprawniony do dokonywania czynności zwykłego zarządu. Na dokonanie czynności przekraczających zakres zwykłego zarządu jest wymagana zgoda tymczasowego nadzorcy sądowego pod rygorem nieważności. Zgoda może zostać udzielona również po dokonaniu czynności w terminie trzydziestu dni od jej dokonania (art. 38a Prawa upadłościowego). Niewykonywanie poleceń tymczasowego nadzorcy sądowego może być powodem zastosowania przez sąd orzekający w przedmiocie ogłoszenia upadłości bardziej dolegliwych dla dłużnika sposobów zabezpieczenia – w szczególności przez ustanowienie nad jego majątkiem zarządu przymusowego (zob. art. 40 Prawa upadłościowego).

W ocenie Sądu okoliczności przytoczone we wniosku oraz w załączonych do wniosku wykazach i zestawieniach dostatecznie uprawdopodobniają istnienie określonych w art. 10 i art. 11 ust. 1 Prawa upadłościowego podstaw do ogłoszenia upadłości dłużnika. Analiza przedstawionych przez dłużnika dokumentów wskazuje, że wnioskodawca dłużnik utracił zdolność do wykonywania wymagalnych zobowiązań, które to zobowiązania dodatkowo przekraczają wartość jego majątku. Pozostają natomiast do zweryfikowania twierdzenia wnioskodawcy odnośnie jego sytuacji majątkowej, czemu będzie służyło sprawozdanie tymczasowego nadzorcy sądowego.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie powołanych przepisów orzeczono jak w sentencji.



z up. Kierownika Sekretariatu
za zgodność z oryginałem
świadczym

Bożyna
Katarzyna Michnowa